

本

經

疏

證

本經疏證第六卷

目錄

雄黃

石膏

凝水石

乾薑

生薑

葛根

栝樓根

栝樓實

苦瀼

當歸



本經疏證第六卷

武進鄒樹學

中品石三味草七味

**雄黃**味苦甘平寒大溫有毒**主**寒熱風癰惡瘡疽痔死  
**肌**療疥蟲蠱瘡目痛鼻中息肉及絕筋破骨百節中大  
風積聚癖氣中惡腹痛鬼疰**殺**精物惡鬼邪氣百蟲毒  
**勝五兵**殺諸蛇虺毒解藜蘆毒悅澤人面**鍊**食之輕身  
**神仙**餌服之皆飛入人腦中勝鬼神延年益壽保中不  
飢得銅可作金**一名黃食石**生武都山谷燉煌之陽採  
無時

石爲從土化金雄黃尤鬆脆易解是質僅似金土性

未除且成塊時赤如雞冠有光晁晁既研爲末則黃如鵝喙黯淡無華其能解土中浮火著於皮膚者何疑凡土中之火必溼與熱久相醞釀乃成故得以雄黃剛土性寒治之而其味辛辛生皮毛故僅能主其在外者卽土中實結之火非所能治也觀金匱面赤斑斑如錦文者名曰陽毒則用之若面目青者名曰陰毒則去之可證雄黃能治中土之火著於外者又卽可證陽毒陰毒爲由土中溼熱醞釀而成矣卽雄黃善殺蛇蛇獨非土中溼熱醞釀以成者乎巢元方云鼠瘻者由飲食不擇毒物所化入於府藏出於肬稽畱肬內不去使人寒熱又非由內及外久蓄而成

者耶言惡瘡疽痔死肌而不及癰者以癰裏大膿血潰決而出不得爲死肌也死肌不必盡由惡瘡疽痔惡瘡疽痔不必盡爲死肌惟由惡瘡疽痔而爲死肌者方是由中及外久蓄而成之毒乃得以雄黃主之也若有蟲蝕肛雖亦溼熱所化由內至外第旣在外而內無他患則取此外治薰而殺之斯已矣

**石膏**味辛甘微寒大寒無毒主中風寒熱心下逆氣驚喘口乾舌焦不能息腹中堅痛除邪鬼產乳金瘡除時氣頭痛身熱三焦大熱皮膚熱腸胃中隔氣解肌發汗止消渴煩逆腹脹暴氣喘息咽熱亦可作浴湯一名細石細理白澤者良黃者令人淋生齊山山谷及齊廬山

魯蒙山採無時

雞子爲之使惡  
莽草馬目毒公

石膏生於石中大塊作層如壓扁米糕每層厚數寸  
色白潔淨細文短密如束鍼正如凝成白蠟鬆輒易

碎燒之卽白爛如粉

綱目

凡物重則應堅澤則應韌辛則多竄寒則多膩石膏  
體質最重光明潤澤乃隨擊卽解紛紛星散而絲絲  
縱列無一縷橫陳故其性主解橫溢之熱邪也蓋惟  
其寒方足以化邪熱之充斥惟其辛方足以通上下  
之道路惟其澤方足以聯津液之灌輸惟其重方足  
以攝浮越之亢陽譬之溽暑酷烈萬物喘息僅屬不  
敢自保惟清飈乍動肅降乃行而化隨爽潔於是欣

欣然始有有生之樂焉人病中風而至心下逆氣驚喘口乾舌焦不能息者何以異是病寒熱而至心下逆氣驚喘口乾舌焦不能息者又何以異是別錄之治暴氣喘咽熱卽本經所謂心下逆氣驚喘也止消渴煩逆卽本經所謂口乾舌焦不能息也身熱三焦大熱皮膚熱解肌發汗又所以明熱之散漫充斥也惟本經之腹中堅痛別錄之腸胃中結氣及腹脹似熱不僅散漫矣夫熱邪旣盛內外相連久延不解焉能不與氣結故暫時散漫繼遂脹滿而堅痛然曰腹中堅痛曰結氣腹脹明其尙未與滓穢相結猶可解以石膏也若不待解肌發汗而汗自出腹中滿痛小



便自利則其熱已與滓穢搏聚非承氣不爲功矣石膏又烏能爲

心下有水氣肺脹欬上氣而喘衄浮皆小青龍湯證也多一煩躁則爲小青龍加石膏湯證覈之以大青龍湯之不汗出而煩躁白虎湯之大煩渴不解竹皮大瓜之中虛煩亂是石膏爲煩設矣但傷寒金匱用石膏者十一方此纔得其四其不煩而用者何多也夫陰氣偏少陽氣暴勝外有所挾內有所虧或聚於胃或犯於心乃爲煩煩之由來不一本非石膏所主化其暴勝之陽解其在胃之聚非治煩也越婢加半夏湯候曰肺脹欬而上氣其人喘目如脫狀小青龍

加石膏湯候曰肺脹欬而上氣煩躁而喘木防已湯候曰膈間支飲其人喘滿心下痞堅麻杏甘膏湯候曰汗出而喘無大熱是石膏者爲喘而設歟夫喘有虛有實虛者無論實者必邪聚於氣軒舉不降然邪又有不同茲四喘者皆熱盛於中氣被逼於上則石膏所主乃化其在中之熱氣自得下非治喘也然則石膏氣寒而形津潤本經以主口乾舌焦不能息宜乎必治渴矣乃傷寒金匱兩書用石膏方並不言渴越婢湯治風水并證明不渴白虎湯之治渴者必加人蔘其不加人蔘證亦並不言渴豈石膏之治熱必熱而不渴者乃爲恰當乎是可知石膏止能治六淫

所化之熱矣故仲景用石膏者十一方同麻黃用者六同大黃用者一同防已用者一同桂枝白薇用者一可同人濇用者僅二方而一方可同可不同惟竹葉石膏湯卻必與濇同用是石膏之治熱乃或因風鼓蕩而生之熱或因水因飲蒸激而生之熱或因寒所化之熱原與陰虛生熱者無干其本經所謂口乾舌焦乃心下逆氣驚喘之餘波故下更著不能息爲句蓋心下既有逆氣而遇驚輒甚則其口張不翕焉得不乾不焦然又當驗其能息與否能息則口尚有翕時乾與焦亦有間時矣他如竹葉石膏證之欲吐竹皮大凡之嘔逆皆適與用石膏相值亦可知爲熱

致虛因虛氣逆解熱氣自平氣平嘔吐自止非石膏能治嘔治吐矣

說者謂麻黃得石膏則發散不猛此言雖不經見然以麻杏甘膏湯之汗出而喘越婢湯之續自汗出證之則不可謂無據矣麻黃爲用所以從陰通陽然陽厄於陰其源不一有因寒凝有因熱壅故其佐之者不用桂枝則加石膏桂枝文理有縱有橫石膏則有縱無橫縱者象經橫者象絡經絡竝通與及經不及絡者其優柔猛烈自是不同况因寒者所謂體若燔炭汗出而散

從丹溪章句

固其所當然也因熱者乃陽猖

而陰不與交欲使陰交於陽非洩熱不可第徒洩其

熱正恐陰反肆而迫陽故一面任石膏洩熱隨手任麻黃通陰使陰之鬱勃者隨陽而洩柔和者與陰相交是以石膏協麻黃非特小青龍加石膏湯厚朴麻黃湯越婢加朮湯越婢加半夏湯文蛤湯其禁忌較之大青龍湯麻黃湯爲弛卽如所謂麻杏甘膏湯越婢湯者并有汗亦治之可見其汗乃盛陽之加於陰非陰陽交和而成亦非營弱衛強而有矣矧證之以千金用越婢加朮湯治肉極熱則身體津脫腠理開汗大洩顧何謂耶夫亦以熱盛於中內不與陰和而外迫逐津液與纔所論者無異特恐通其陰而陰遂逆故凡兼惡風者卽於湯中加附子耳尙不可信麻

黃石膏竝用可治汗出耶然則桂枝二越婢一證謂之無陽者又當作何解夫發熱者太陽之標惡寒者太陽之本熱多寒少標盛本微矣而脈反微弱則非因陽不足乃表陽內伏也表陽之所以內伏正爲其本寒將盡無事與相拒於外耳故曰無陽然陽者津液之所從化汗之所由出也不洩其標熱而從陰中通其內伏之陽表氣於何而和營衛於何而調故取桂枝之二以解外取越婢之一以通中此其義也風寒搏熱用麻黃石膏洩熱通陽旣知之矣水飲與熱其不相入正同冰炭何亦能合爲患耶不知寒與熱猶本異而末同水與熱更本同而末異何也夫寒

在人身被陽氣激而化熱既化則一於熱不更爲寒  
水則本屬太陽原能盛熱是以寒既化熱熱已而寒  
無存水中挾熱熱去而水尙在其同用麻黃在寒化  
之熱止欲其通陽在水挾之熱更欲其去水矣雖然  
水與飲固有分且同爲水復有近表近裏之分曰風  
水惡風一身悉腫脈浮不渴續自汗出無大熱越婢  
湯主之此比於大青龍者也故麻黃分數多曰吐後  
渴欲得水而貪飲者文蛤湯主之兼主微風脈緊頭  
痛此比于麻杏甘膏者也故麻黃分數少曰裏水越  
婢加朮湯主之此則比於麻黃附子甘草湯矣以其  
是水與熱而非寒故不用附子而用白朮石膏是二

證近表一證近裏既彰彰然矣若夫飲則非如水之  
無畔岸可隨處橫溢也則必著藏府而後爲患曰欬  
而上氣此爲肺脹其人喘目如脫狀脈浮大者越婢  
加半夏湯主之此著於上者也曰膈間支飲其人喘  
滿心下痞堅面色黎黑其脈沉緊得之數十日醫吐  
下之不愈者木防已湯主之此著於中者也著於上  
者比於表故用麻黃著於中者比於裏故不用麻黃  
石膏則皆不可闕者也然服木防已湯虛者卽愈實  
者復發則去石膏加茯苓芒消夫曰實乃去石膏不  
去人潏似其助實反在石膏矣然膈間支飲則喘滿  
色黑固其宜也其關節只在心下痞堅脈沉緊二者



痞猶可以桂枝下之堅則非芒消不爲功矣痞由於  
飲猶可專以防已通之飲而至堅則非兼用茯苓不  
爲功矣其用人瀉石膏取義原與白虎加人瀉同欲  
其洩熱生津爲已病數十日曾經吐下也屢經剝削  
繼得和養自然立能應手然終以痞堅而脈沉緊非  
剝削已極之徵第初投之能獲效必飲中之熱得清  
而解其再發也縱有熱亦殺於前况經再與前方不  
愈則病雖不去而熱未必復留矣故於前方去石膏  
加茯苓芒消不去人瀉者一則尙緣剝削之餘一則  
所以馭防已芒消之暴也

疑水石味辛甘寒大寒無毒主身熱腹中積聚邪氣

中如火燒煩滿水飲之除時氣熱盛五藏伏熱胃中熱

煩滿止渴水腫小便痺久服不飢一名國水石一名寒

水石一名凌水石色如雲母可析者良鹽之精也生常

山山谷又中水縣及邯鄲

解巴豆毒  
畏地榆

凝水石主於鹵地積鹽之下精液滲入土中年久至

泉結而成石大塊有齒稜如馬牙消清瑩如水晶亦

有帶青黑色者皆至暑月回潤入水浸久亦化

綱目

水必死而後鹹借土爲倚伏則生氣復著矣其有受

烹於火日結爲鹽者性遂轉溫其有纔經烹煉自滲

入地得成晶瑩如石者歲久火退旣未接乎黃泉尙

鍾氣於膏壤以形體論則金也然其源本水其所趨

亦水故雖伏土中遇水能化陶隱居云末置水中夏  
月可使爲冰是其陰凝之甚肅厲之嚴純乎寒化似  
非他物能間而其味乃辛則仍能外達皮毛非僅寒  
中一節已也身熱腹中積聚邪氣是內爲本外爲標  
皮中如火燒煩滿是外爲本內爲標均可以是化水  
飲之者蓋是物之生原貫徹水土標本當其爲水之  
死固已背陰向陽迨與土化烹煉爲鹽則轉而溫乃  
不肯保其溫復溷於下以變爲寒仍與水化而味猶  
辛則其假散而聯爲聚卽聚而復爲散昭然矣身熱  
皮中如火燒散也腹中積聚邪氣煩滿聚也聚而能  
散則在內者釋散而終不能聚則在外者已又何必

究其爲標與本哉風引湯入此於中以治外熱內滿  
亦可見其滿之不僅爲實而熱則已造其極故與大  
黃石膏滑石伍以勝外熱而內之滿終不能廢乾薑  
桂枝矣

**乾薑**味辛溫大熱無毒主胃滿欬逆上氣溫中止血出

汗逐風溼痺腸澼下痢寒冷腹痛中惡霍亂脹滿風邪

諸毒皮膚間結氣止唾血生者尤良生薑味辛微溫主

傷寒頭痛鼻塞欬逆上氣止嘔吐久服去臭氣通神明

生健爲川谷及荊州揚州九月採秦椒爲之使殺半夏  
葦莖毒惡黃連黃芩

天鼠  
糞

薑宜原隰沙地四月取母薑種之五月生苗如初生

嫩蘆高二三尺葉如竹兩兩對生辛香可愛秋社前後新芽頓長如列指狀色黃尖紫謂之紫蘆亦曰子蘆采食無筋自此以漸充壯霜後則老謂之宿蘆卽母蘆也蘆惡沮洳又畏日畏熱凡秋熱則無蘆故六月間須作葦屋蓋之

參齊民要術  
圖經綱目

作乾蘆法取白淨堅結者水淹三日去皮置長流水

中六日更刮去皮曬乾置瓷缸中釀三日乃成

弘景

物之燥者不惡溼爲恃其氣足以禦之也物之溼者不畏熱爲假其氣足以助之也蘆則偏生沙燥之地厭惡沮洳且復畏日至爲蓋葦棚以避酷暑又曰秋熱則無蘆是何故哉蓋四時遞嬗六氣流遷百物生

長收藏其間拈一物而諦審之似若氣依物爲轉旋  
究其實理則何物非因氣觸動也耶薑以中夏發生  
是感火氣以動矣故其性溫乃旋交溼令而薑枝葉  
長茂根株橫溢是感土氣以昌盛矣故其色黃於是  
金經一氣以培以充迨交燥令而氣乃全用乃具故  
其味辛統而計之則火者其稟土者其體金者其用  
貫而屬之則具火性於土中宣土用於金內薑之能  
事盡矣蓋土者脾也胃也以厚德載物而敷布一身  
金者肺也大腸也以節宣諸氣而泌清洩濁假使中  
宮清氣阻遏而不至肺則氣壅於上胃滿欬逆上氣  
之病生濁氣扞格而不至大腸則氣滯於下腸澀下

利之患作原其所以阻遏扞格者非他則以中土無火故使土用乖而金不效其節宣之職火之所以生土土之所以生金攷厥機緘端在是也雖然肺爲嬌藏旣惡痰涎之裹尤畏炎燄之鑠與薑之性誠有酷肖者矣獨肺喜清肅薑非致清肅者也以謂土之生金其機在是不更有說乎夫仲景曰太過可怪不及亦然論脈也藏氣何獨不爾薑之用前固曰緣火不生土土遂不生金此中土之火不及也設土中之火太過豈能保其不礙生金乎病果如是原非薑所能治矣薑有生者乾者之別前人謂薑之皮涼故畱皮者辛溫差減止能散發是已而猶有未盡者薑桂之

性老而彌辣乾薑受氣足足則上達肺下通大腸外及皮毛中鎮沸逆生薑受氣微微則僅能由中及上故止散外感止嘔吐耳不然乾薑所主本經謂其逐風溼痹別錄謂其治皮膚間結氣其病咸在皮毛肌肉間此何說耶

以五味乾薑治欬於五味子條詳言之矣猶有未盡則用五味不用乾薑也乾薑分數不等也用五味不用乾薑其旨在射干麻黃湯曰欬而上氣喉中水雞聲是痰非飲與水矣觀小青龍湯小青龍加石膏湯真武湯皆曰心下水苓甘五味諸加乾薑法又皆隸於痰飲則可見乾薑所治爲在中之水飲非在上



之痰矣至其分數之不等是愈下則愈少愈上則愈多故用一兩者止真武湯二兩則小茈胡湯厚朴麻黃湯苓甘五味加薑辛半夏湯餘則盡用三兩矣雖然真武湯本不用乾薑豈不因方中有生薑乎小青龍苓甘五味諸劑其寒水之不化正在胃中合之本經乾薑主治欬逆上氣前冠胃滿二字爲不虛設矣猶不可知薑爲脾肺藥耶

或問傷寒病之莫急者也傷寒至陽亡陰逆尤病傷寒之莫急者也仲景用乾薑於乾薑附子湯茯苓四逆湯白通湯真武湯四逆湯皆用之至少反於非傷寒之大建中湯甘乾苓朮湯用之最多何也曰此正

仲景神明不測處也夫病根有深淺用法有機勢得其間則批郤導窾刃不傷鉅當其銳則高城深池守猶難固人傷於寒則爲病熱是固陰傷局也乃不勝治法之紊致陽越陰搏焉豈誠陽之虛陰之盛耶故曰衄微曰下利曰煩躁曰頭眩身暈其陽之衰也驟陰之橫也飄忽而無所附固不得僅用乾薑必並以附子但乾薑旣得附子一主其中一主其下一主守一主走若輕車若熟路風行雷動所當必摧所擊必散陰散斯陽歸陽歸斯病已又何恃乎用之重重則不懼有後患耶此其義見於論中所謂下利腹脹滿身體疼痛者先溫其裏乃攻其表溫裏宜四逆湯攻

表宜桂枝湯者也夫既用四逆治裏矣仍有桂枝治表在後設使用薑附重則向所未攻之表證能保其不變爲裏證耶惟傷寒少陰病下利圖穀裏寒外熱手足厥逆脈微欲絕身反不惡寒其人面赤色者陽已浮於外陰已逆於內各自樹勢兩不相下故仲景於通脈四逆湯附子仍依四逆之數乾薑倍焉何則其勢相侔其鋒相敵病既植根中氣之虛而中寒自非倍其數不可是仲景於回陽逐陰又非輕用薑者比矣若夫心胃中大寒痛嘔不能飲食腹中上衝皮起出見有頭足上下痛不可觸近大建中湯證身體重腰中冷如坐水中形如水狀不渴小便自利飲食如故

勞輒汗出衣裏冷溼久則腰已下冷痛腹重如帶五

千錢

甘乾苓  
朮湯證

其沉寒痼冷一在於中一在於下一動

而猖一靜而勁動者四出剽掠其勢向上爲多凡向

上者雖陰其中必有陽實中必有虛則旣不得用附

子爲尾逐之師靜者僻居一處食飲二便尙嫻節制

然汗出至衣裏溼其寒不衰是雖用附子攻衝之亦

決不能驟解故大建中湯治動乃鎮以靜而抑之使

平是條侯堅壁於梁甘乾苓朮湯治靜乃撫其循良

銷其梗化是姬公慈頑於洛總之前後諸方皆從溫

中起見而擊烏合則宜銳不宜多討積猾則宜圍不

宜攻權衡其輕重稽核其利鈍而治法可推推治法

之委婉曲折而方義可識識方義之絲聯繩貫而乾薑之用瞭然如在心目間矣

然則白通四逆等方其於溫中盡之乎是殆非也夫諸方注意大半在於溫下故其所主證下利及既吐且利者居多則取法實兼本經之溫中腸澼下利別錄之霍亂特附子以走下乾薑以守中有薑無附難收斬將搃旗之功有附無薑難取堅壁不動之效是乾薑之治在溫中非諸方之治在溫中也大建中湯甘乾苓朮湯注意在溫中矣乃一則藥協蜀椒一則證原腰冷是其微旨仍不盡在中也微旨盡在中者其惟理中湯乎理中湯所主在傷寒論曰既吐且利

寒多不欲飲水在金匱要畧曰胃痹心中痞畱氣結  
在胃胃滿脅下逆搶心一者由中而潰決四出一者  
由上下而并湊於中惟其中無所守是以外者能內  
內者能外內外可以易位生死不可遂判乎方中淺  
甘氣味柔和能羈內出外入之駛不能制內出外入  
之令白朮剛乎淺甘能制其出入矣猶不能不令出  
入惟乾薑味辛氣溫能令外不敢入性守不走能令  
內不敢出蓋惟中虛是以客氣得入惟中寒是以不  
能逐而使出故理中補虛卽其制出之權其驅寒卽  
其制入之威於是加以桂枝則治內寒外熱內虛外  
實心下痞鞭利下不止表裏不解

桂枝人  
瀉湯證雜以薯蕷

及諸補散則治虛勞諸不足風氣百疾

薯蕷入證

間以半

夏而去朮草則治妊娠嘔吐不止

乾薑入證

增以旋

覆花代赭石半夏大棗而去朮則治心下痞鞭噫氣

不除

旋覆花代赭石湯證

莫非分理中之半恃薑為卻寒散滿

之長城即對待以寒涼如半夏瀉心湯生薑瀉心湯

甘草瀉心湯黃連湯乾薑黃連黃芩人參湯按而察

之猶有理中之淺草乾薑在其中而恃乾薑不淺矣

太陽病衄浮緊不發汗因致衄者麻黃湯主之吐血

不止者柏葉湯主之少陰病下利便膿血者桃花湯

主之病金瘡王不留行散主之婦人陷經漏下黑不

解膠薑湯主之夫云因不發汗則知苟發汗必不動

血云不止不解則知曾有以止之解之而不應云膿  
血則與純血有間云下黑則與鮮赤自別云病金瘡  
則因去血而病非因病而去血蓋失治者其咎爲養  
癰貽患故病甚於此能轉攻於彼誤治者其咎爲無  
益有損故非以已之適以激之而血之爲物遇寒則  
凝遇熱則散搏於陽則得火之色搏於陰則得水之  
色推是而言則凡病乎血用薑以止之者莫不有確  
據可尋也其在於經則榮衛生會篇有奪血無汗奪  
汗無血之文衄要精微論有肺衄搏堅而長當病唾  
血之文邪氣藏府病形篇有肺衄微急爲肺寒熱怠  
惰欬唾血之文衄解篇有少陰所謂欬則有血者爲



陽脈傷陽氣未盛於上而脈滿滿則欬故血見於鼻

之文陰陽別論有結陰者便血一升再結二升三結

三升之文此皆可以薑治者也其在千金則凡婦人

崩漏之少腹弦急或苦絞痛慎大草散五藏空虛失色黃

瘦增損禹餘糧圓腰背痛四肢沉重大牛角散虛羸少氣治崩中不

血者已上在方四卷吐血之胃中塞痛治吐血中塞痛方上氣面如

土色柏葉湯胃腹煩滿疼痛乾地黃丸者已上十卷血利之腹

痛龍骨入五內絞切痛治熱毒下黑血方赤滯下血連月不瘥

白頭翁湯羸篤垂死茯苓赤白利湯者已上十卷下並用乾

薑其諸病之兼寒熱者嘔吐者並用生薑則薑之止

血可以循類而求按證以施又何疑於辛溫也哉

生者尤良句綴於主治之末其意甚混豈以凡治胃  
滿欬逆上氣等病均生者優於乾者耶則何不直名  
之曰生薑而標其目曰乾薑也抑以生者不便致遠  
久藏薑非隨地皆產故概之曰乾薑可爲不產薑處  
法耶則孔子曰不撤薑食常可爲蔬是隨處皆產也  
愚意生者有生者之功能乾者著乾者之實效仲景  
於生薑瀉心湯中生薑乾薑竝用真武湯有生薑又  
可加入乾薑以是知本經乾薑主治當分作兩截讀  
曰乾薑味辛溫主胃滿欬逆上氣溫中止血爲一截  
出汗逐風溼痹腸澼下利生者尤良爲一截以是合  
之仲景之用生薑凡桂枝小茈胡諸加減法皆所謂

出汗桂枝附子湯白朮附子湯桂枝芍藥知母湯桂枝黃芪五物湯抵當烏頭桂枝湯皆所謂逐風溼痹惟腸澼下利無明文然桂枝湯證小茈胡湯證多有兼下利者焉知其不指此耶推而類之則別錄之風邪諸毒傷寒頭痛鼻塞卽桂枝茈胡之用其桂枝麻黃各半湯治身癢白朮附子湯治風溼相搏初服其人如痹繼而如冒又豈非去皮膚間結氣耶

仲景之用生薑卽承本經出汗之旨固矣特傷寒論用生薑方凡三十有五而協棗者至二十有九金匱要畧用生薑方除經見傷寒論者猶三十有二其協棗者亦一十有八統而計之其不同棗用者僅十之

三生薑大棗之相比淺而言之則棗甘薑辛所謂辛甘發散是已殊不知棗之主心腹邪氣通九竅助十二經補少氣則其注意不在甘緩羈辛之駛也宣明五氣篇曰辛走氣氣病毋多食辛凡邪中於表必表氣之虛也但知去邪不知崇正邪去正傷致生他患者不少矣奚如隨勦卽撫之愈耶且卽棗之功用而論亦已可知守中有走薑之生者雖散迨乾則能守矣是不可謂走中之守乎故凡汗後表邪裏邪未解者多不思薑如厚朴生薑甘草半夏人瀉湯證桂枝去桂加茯苓白朮湯證茯苓甘草湯證皆曾有汗甚至新加湯且加重焉又可見薑之不純乎散協棗尤

能治汗後虛邪勢將入裏者矣玩生者尤良句以見無生薑處出汗亦可任乾薑卽乾薑亦可出汗意其於通行經絡中寓走中有守守中有走之義又何疑哉

近世論乾薑生薑者多曉曉置辨於去皮留皮之別予嘗取生薑刮去皮暴而乾之則但存其筋無所爲薑矣因是知薑非在地中至極老不足爲乾薑不去皮不漬不釀亦不足爲乾薑蓋凡暴物之道難碎者易乾易碎者難乾以其有老嫩之殊也芋甲厚者易乾芋甲薄者難乾以皮受燥則引在內之津潤以滋之也若薑惟皮與筋爲有形其肉則遇水能化故搗

薑和水去皮筋澄之可以成粉是乾薑所以必去皮  
必漬水必盪釀乃得暴乾而肉仍如故也是生薑之  
走乾薑之守係於老與嫩不係於去皮留皮其去皮  
留皮係於使之任暴不任暴不係於使之守使之走  
矣蓋嘗細咀兩薑乾者與生者不特味有厚薄卽氣  
亦有厚薄陰陽應象大論曰味厚則洩薄則通氣薄  
則發洩厚則發熱惟其發且通斯能走惟其洩且熱  
斯能守非洩何以能除胃滿欬逆上氣非熱何以能  
溫中止血非發何以能出汗非通何以能逐風溼痺  
此生薑乾薑之分矣特本經不言薑治嘔而別錄以  
治嘔屬之生薑仲景於嘔則或以乾薑或以生薑是

豈無故蓋嘗檢仲景兩書乾薑治嘔者一十六方生薑治嘔方亦僅與之相埒何以見治嘔必係生薑但注不嘔而用乾薑者有乾薑附子湯芫胡桂枝乾薑湯等方生薑則無之以嘔而加生薑者有黃芩加半夏生薑湯梔子生薑豉湯真武湯通脈四逆湯理中丸等方乾薑則無之此足見乾薑之治嘔爲兼及他證而用生薑則專治嘔其嘔而不用生薑則因與他證忌夫亦以生薑得夏氣多故功主橫散乾薑得秋氣多則功兼收斂橫散則上逆無力收斂則氣不四馳然薑之體性究係橫生則非特能禁其上能禁其下并能禁其既上且下此生薑瀉心湯真武湯所以

乾薑生薑並用爲一定不易矣

用生薑最重莫如生薑半夏湯及當歸生薑羊肉湯之寒多者皆至一斤夫胃中似喘不喘似嘔不嘔似噦不噦徹心中憤憤然無奈係寒邪挾飲逼迫氣分或寒疝腹痛或脅痛裏急或產後腹中疝痛係寒邪乘虛逼迫血分氣分者心肺爲主故病在上血分者肝脾爲主故病在下飲爲有形故絞取有形之汁少煎而使其銳虛乃無形故連質合煎多煮而欲其緩是又一用藥法例可概衆藥不特施之生薑者也其次莫如厚朴生薑甘草半夏人蔞湯當歸四逆加吳茱萸生薑湯皆至八兩夫發汗後腹脹滿是脾家津



氣不宜手足厥寒脈細欲絕內有久寒是肝家陰邪欲逆蓋旣因發汗而增病矣乃復重用生薑生薑非散劑耶陰邪橫及四肢於理宜行薑附乃僅用生薑吳茱萸生薑吳茱萸豈能代乾薑附子耶原人身不外陰陽邪氣亦不外陰陽病發於陽者必客於胃中胃中以肺爲都會肺者體陽用陰故受寒發熱仍不能不畏寒麻黃湯宣達肺氣邪旣得行設肺氣宣達脾不與之灌輸相續肺遂不能節宣諸氣脾家津液橫溢不升用生薑者豈非令繼瀉甘之益氣厚朴之下氣就其橫以運津液盡餘邪耶病發於陰者必客於腹中腹中以肝爲都會肝者體陰用陽故雖因內

有久寒至手足厥逆脈細欲絕仍不能無消渴與心中疼熱吳茱萸降在上之熱以就下生薑散在下之寒而使之橫達不然熱就上爲欬吐膿血寒就下爲下利厥寒豈四逆輩啓生陽於腎中可比耶是生薑在上可以止逆在下可以挽溜在中又可以定傾頽行津液一皆取其橫散之功

於吳茱萸湯重用生薑可以知生薑能治肝病於桂枝黃芪五物湯重用生薑可以知生薑又能治腎病何者吳茱萸湯證陽在上而陰在下食穀欲嘔吐利乾嘔吐涎沫頭痛嘔而胃滿則陽盡在中不能安於中且欲上出矣手足厥逆煩躁欲死則僅能擾於中

不得達於外矣所以致此者非在下陰邪搏之而何然據於中而不越於上洩於外可知其陰自肝而不自腎矣吳茱萸湯首吳茱萸是導陽下達然僅導陽下達而不剿撫其陰則陽雖下陰仍得與之敵是故蕤棗所以撫定其陰生薑則能使陰邪橫散不與陽爲敵者也然則生薑非治肝乃散自肝上引之陰邪耳桂枝黃芪五物湯證則爲陰外裏而在內之陽不振身體不仁如風痺狀陰邪也寸口關上微陽不振也惟尺中小緊方知受邪之所在下而不在上中桂枝黃芪五物湯卽和營衛驅風寒之桂枝湯以受邪不在中而在中氣之衛於外者故易甘草以黃芪以

不頭項強痛身體不仁則邪非上入而爲橫束故倍生薑倍生薑是不欲其上行下達欲其橫散也然則生薑非治腎乃逐在外之陰邪束縛使腎陽外布耳於此見凡係陰邪搏陽當使陰橫散陽乃通暢者生薑皆能主之無論在下在上但在上則任之輕在下則用之重遂可闢某藥入某經之不廣矣

金匱附方千金內補當歸建中湯若無生薑以乾薑代之是生薑乾薑可混用也千金治心實熱半夏瀉心湯客熱以生薑代乾薑治小兒利生金牛黃湯嫌兒熱者用生薑代乾薑是生薑乾薑不可混用也由諸條覈之則調中可混用解外不可混用傷寒論小

莊胡湯欬者去生薑加乾薑生薑瀉心湯乾薑生薑  
竝用真武湯下利者加乾薑金匱要畧以薑夏爲劑  
用生薑者名小半夏湯生薑半夏湯用乾薑者名半  
夏乾薑散是乾薑生薑之條理明晰者也當歸四逆  
湯證若其人內有久寒者加生薑理中凡寒者更加  
乾薑厚朴七物湯寒多者加生薑當歸生薑羊肉湯  
若寒多者更加生薑千金治婦人虛損甘草圓胷中  
冷者增乾薑治諸風金芽酒冷加乾薑肝藏門巴戟  
天酒腹中冷加乾薑先患冷者亦加乾薑腎藏門五  
補凡冷加乾薑是乾薑生薑之不明晰者也由諸條  
覈之曰寒者多用生薑曰冷者多用乾薑寒與冷古

今無異詁以愚意度之則散者曰寒著物者曰冷總而繹之則乾薑可代生薑生薑不可代乾薑其故何也夫調可常也守可常也散不可常也走不可常也嘔者多用生薑間亦用乾薑欬則必用乾薑竟不得用生薑蓋欬爲肺府病肺主斂不主散也

乾薑本經別錄不言炮用仲景則僅用於甘草乾薑湯蓋其厥逆咽乾煩躁吐逆及頭眩多涕唾小便數諸證皆上虛不能制下但用乾薑尙嫌其橫溢而肺益虛故必炮用之較小茈胡以欬而用乾薑易生薑者更進一等矣况生者味辛炮者味苦辛通而苦降所以抑其性使下也生者色黃白炮者色黑所以別

自肺及脾及腎也此之謂以上制下後人每每擴充用之善夫劉潛江之言曰乾薑有生用炮用之異生用者盡金之性以全火之用炮用者存火之體以全金之性蓋氣者火之靈生於火而統於金故生者金之氣暢火之用乃暢炮者火之體守金之氣乃存抑其能引血藥入氣分而生血也夫心陽中之太陽也肺陽中之少陰也心中原有水腎中原有氣肺得腎氣之上至者下降入心火中之水得此如紅爐點化合於胃中之鼓煽其血乃成所以炮用者斂金之性歸火之用使火中之水藉母氣而生化耳至止唾血利血而炮用者蓋火從水化使浮陽不僭以守中者

入涼血劑中使寒不凝血乃和耳故曰生者熱而猶散炮者熱而善守也炮薑又有黑不黑之殊不黑者治血分虛寒而無熱若產後血虛發熱之類黑者治中氣虛而化熱以傷血如唾血利血之類然治化熱傷血者須同童子小便炮爲宜

**葛根味甘平無毒主消渴身大熱嘔吐諸痺起陰氣解諸毒療傷寒中風頭痛解肌發表出汗開腠理療金瘡止痛脅風痛** 生根汁大寒療消渴傷寒壯熱 **葛穀**

**主下痢十歲已上** 葉主金瘡止血 花主消渴一名

**雞齊根**一名鹿藿一名黃斤生汝山川谷五月採根暴

乾殺野葛巴

豆百藥毒



葛春生苗引蔓延長至數丈紫色而有細刺三尖如  
楓葉面青背淡七月著花成穗纍纍相綴紅紫色似  
豌豆花結莢如小黃豆莢亦有毛其子綠色扁如鹽  
梅子核生嚼腥氣深秋采之本經所謂葛穀是也根  
形大如手臂外紫內白有至七八尺者以入土深者

爲良

參圖經  
綱目

葛與栝樓土瓜同入土深而引蔓長爲使中氣上達  
之物但二物結實聚而成瓜葛則散而成穀是其功  
能遂有專與溥之分又二物得酸苦涌洩之陰葛得  
辛甘發散之陽是其力之所至有入內入外之別又  
二物之實似心味苦亦應乎心是其量僅及胃中葛

則根白氣平味辛無一不似肺是其量可及肺至心者通血脈故彼二物有滑澤徑道之功至肺者開皮毛故葛有散發腠理之效本經三物主治均以消渴爲首推其根抵概可想見矣特三物皆自下而上乃葛則散發陽邪而曰起陰氣二物能潤滑枯燥反不曰起陰氣何哉蓋陽以引陽陰以引陰陰主形陽主氣脾爲陰胃爲陽故二物者止能引脾家有形之津液不能引胃家無形之氣且陰宜升陽宜降胃氣之升不能自至於肺必因於脾乃能至也是其由胃入脾遂曳脾陰以至肺陰陽竝至津氣兼升故本經特書其功曰起陰氣不可誣也身大熱者胃腕之陽鬱

遇不能宣達嘔吐者胃氣不由於脾自逆於肺諸癰  
者脾陰不得胃陽沖發而閉塞也凡諸毒物中人多  
假人元氣作使而猖獗說見甘草胃家正多氣之鄉能助  
毒者莫此爲便亦莫此爲甚提開胃氣使由正道交  
於脾肺毒勢又焉能不孤毒勢孤正氣行又何患其  
不解耶諸癰諸毒皆宜活看譬如某物主寒溼癰某  
物主風痺某物主疔毒某物主鳩鳥毒則爲特指  
之詞此則凡癰凡毒皆可兼他藥以治之云

劉潛江云六微旨大論曰陽明之上燥氣治之中見  
太陰至真要大論曰陽明不從標本從乎中從乎中  
者以中氣爲化也蓋燥氣爲陽明之本陽明爲燥氣

之標然卻不從燥而從太陰之溼土以化故曰從中也葛根之用卽本經起陰氣一語正合於從太陰之溼土以行其化提胃中鬱熱鼓舞其陽從以上行觀其首主消渴可知矣太陰陽明論曰脾主爲胃行其津液陰陽別論曰所謂陽者胃脘之陽然陽必根於陰故起陰氣卽達胃陽能達胃陽則胃之鬱遏散而頭面肌肉腠理之表凡因胃陽不暢勾畱不散者均無不由汗解矣其止脅風痛又似能治肝者蓋陰氣之起固與厥陰風木無異第達胃脘之陽則木氣亦暢故治脅下風氣作痛者用之卽由於悲傷煩惱致肝抑鬱而脅痛者亦同諸藥用之則知其能發土氣

以達木氣極有妙理豈徒在驅風以論其功哉

葛根之用妙在非徒如枯樓但浥陰津亦非徒如升

麻但升陽氣而能兼擅二者之長故太陽陽明合病

自下利者

葛根湯證

太陽被下利遂不止衄促喘汗者

葛根

芩連湯證

咸用之蓋兩者之利爲陽盛於外不與陰交陰

遂不固而下溜起其陰氣使與陽浹得曳以上行則

非但使利止并能使陽之過於外者隨胃陽鼓蕩而

散矣又太陽病項背強几几無汗惡風者

葛根湯證

太陽

病項背強几几反汗出惡風者亦咸用之

桂枝加葛根湯證

斯二者又良以撓萬物莫疾乎風燥萬物莫熯乎火

風不兼火能疼痛不能牽強火不兼風能惡熱不能

惡風惟其風挾火威火乘風勢經絡之間陰液被耗  
所謂骨節屈伸泄澤者遂不能如其常矣然病之大  
體究係太陽中風本應項強几几然卽項強之尤者  
只此一端萌芽是火又何能舍其大體但顧此微末  
哉能鼓正陽驅逐邪風又妙能曳帶陰精澤滋燥火  
者舍葛根其誰與歸其有汗無汗則委麻黃之去取  
可耳雖然葛根湯亦治瘧瘧之項背強几几者反不  
用葛根何故夫枯樓桂枝湯所治之項背強几几是  
柔瘧也以瘧之燥過於徒有風寒者故用藥遂較退  
一層當用葛根湯者降而用枯樓桂枝湯若進葛根  
湯一層卽係大承氣湯夫剛瘧者胃滿口噤臥不著

著席腳攣急齟齬是也今葛根湯所治之瘧無汗且小便少既不得外達又不得下洩其勢不能不至氣上衝胃口噤不得語氣既衝胃其去胃滿有幾既已口噤其去齟齬又有幾所爭者臥不著席腳攣急一間耳何況氣既上衝其腳已將攣急口既噤不得語其勢亦將臥不著席耶故曰欲作剛瘧欲作云者猶言將成未成也是葛根之解陽邪卽所以免枳朴之破洩其起陰氣卽所以免消黃之滌蕩名曰開發實所以存陰可見機勢不同治法遂表裏殊異爭此一線機勢使裏解化爲表解豈非暗保元氣哉或謂瘧病古人皆作挾溼茲則以爲挾燥得無戾歟攷謂瘧

挾溼始於孫真人然驗之金匱要畧則不容有溼其  
論痙病之源三條一曰太陽病發汗太多因致痙一  
曰風病下之則痙復發汗必拘急一曰瘡家雖身疼  
痛不可發汗汗出則痙三者何處可攬入溼耶要之  
挾溼自有挾溼之痙解仲景書則不必闢入溼耳

或曰賁豚湯治氣上衝竹葉湯治喘方中皆有葛根  
適與治痙病之氣上衝胃者合且葛根氣平主降向  
謂鼓胃陽洩脾陰得毋猶有疵乎曰論方甚難但舉  
方中一味而論尤難何則一方所主之病不止一端  
所用之藥不止一味欲以一味牽合一端雖亦往往  
而符然有求之他處卒不可通者如子之所問謂賁



豚湯證竹葉湯證正有合於葛根湯所治之瘧則極有至理若以其有上氣有喘遂曰葛根爲降氣之劑則斷斷然不可矣賁豚湯之證曰賁豚氣上衝胃腹痛往來寒熱竹葉湯之證曰產後中風發熱面正赤喘而頭痛若項強則附子用大者是一則氣上衝胃一則面赤瘧病頭熱面赤目赤項強皆深有合於瘧矣而處方之旨則不然夫往來寒熱芩胡證也氣上衝胃則可見腸胃中無結不必用芩胡腹痛則知其血分必有結而當比用芎藭當歸芍藥又腹痛去脅痛無幾則大棗宜去雖不言心煩與否然用李根皮之止煩逆則又可知其必煩人蘢亦當去矣夫如是則遂可謂

葛根代芫胡爲一方主哉殊不知賁豚本氣上衝之候用芫胡更疏土氣則上衝之氣道愈空適足以增其熱用葛根則胃陽振而能遏其衝脾陰順而不助其熱辛甘能散寒熱自除肺氣通調衝逆自定此其不可同日語者也中風發熱喘而頭痛桂枝證也若面戴陽則爲下虛遂不得用芍藥而宜加附子又陽不蠲屈於下而蟠於上則不能不以竹葉清之桔梗開之如火之旣煙焰不能復返於薪也然旣有先聲必有踵至陽之離根而上者未必遽因附子遂猝然止也故用防風使之隨衛氣外達而行一身藉其發散卽藉其捍護用人薑使安輯中氣內顧根本藉爲

腹心卽藉爲禦侮夫如是葛根又協桂枝爲一方偏主矣乃孰知桂枝之止逆解肌僅僅行血脈以和津液其起脾陰滋肺氣俾治節不失其常而降令流通灌溉無缺者又豈得以葛根與桂枝並列而言哉是葛根烏得爲降特脾旣散精上歸於肺肺又何能不和調四臟灑陳六腑耶然則雖謂之降亦無不可

**栝樓根**味苦寒無毒主消渴身熱煩滿大熱補虛安中

**絕續傷**除腸胃中痼熱入疸身面黃脣乾口燥短氣通

月水止小便利一名地樓一名果羸一名天瓜一名澤

姑實名黃瓜主胃痹悅澤人面莖葉療中熱傷暑

生宏農川谷及山陰地入土深者良生鹵地者有毒二

月八月採根暴乾三十日成

枸杞爲之使惡乾薑畏葶藶乾漆反烏頭

栝樓三四月生苗引蔓葉如甜瓜葉而窄作叉背面俱有白毛六七月開花似壺蘆花淺黃色實結花下大如拳生時碧如瓜至九月黃熟則如熟柿內結重樓子扁攢簇樓中殼褐色仁綠色多脂作青氣根直下生入土深者愈良年久者至長數尺大數圍秋深掘者有粉夏月掘得便多筋絡無粉不堪用

參圖經綱目

盧芷園曰本經栝樓主治不分根實別錄推廣實主胃痹悅澤人面遂有根實之分故圖經別出天花粉三煩滿消渴夫煩滿消渴胃痹皆胃部病也釋名云消渴者腎氣不周於胃也經云煩滿胃痛引背胃痹

也病名雖異因證則同但所施畧分輕重耳腎氣不周胃中於腎爲絕傷於胃中爲不安爲虛則能使胃中腎氣得周者於外爲除煩滿消渴胃痹於內爲安中補虛續絕傷又豈有二哉

盧子繇曰氣味苦寒能治火熱體質濡潤能治燥涸故或因液燥涸致熱結聚或因熱結聚致液燥涸而身熱煩滿遂成消渴者悉宜用之胃中者熱搏則煩滿筋絡者燥涸則斷絕熱搏者熱卻則中安燥涸者濡潤則連續究之卻熱潤燥皆益液之功故安中續絕傷必歸本於補虛矣根實功用稍有異同實主鬱遏不能分解根主消渴失於容平靡不以熱爲因燥

爲證顧天花瑞雪之名則思過半矣

張隱庵謂草木之根荦其性上行實則性復下降枯  
樓蔓延結實之時根粉盡消結實旣成根復生粉是  
以根能啓陰氣上滋實能導痰膩下降此言最是得  
理愚謂凡物之根荦骨肉渾成卽可使揭而開亦不  
過如遠志黃芪續斷等物肉是肉骨是骨耳未有如  
枯樓根浸而搗之則肉盡成粉所餘但存筋脈者此  
之謂散質簇爲聚質凡瓜瓠之屬旣已結子成熟後  
或外皮成殼子畱於中外內皆燥其有脂液難燥者  
又多連穰及殼自內潰爛而出未有知枯樓實之外  
皮成殼內結重樓子攢聚於其間而脂液附焉者此

之謂無形附於有形散質簇爲聚質性復主升故能使津液上潮主燥涸之煩渴無形附於有形性復主降故能裏痹著下溷主黏膩之結痛下者能上上者還下如環無端造物之妙於斯極矣

栝樓根入土最深且能久在土中生氣不竭故歲歲引蔓發葉開花成實而味苦性寒恰有合於脾臟之德而能爲効其用其止渴也則所謂脾氣散精上歸於肺者也腸胃皆隸於脾脾陰効用則腸胃中癰熱又烏能畱黃疸者脾津被熱約而不流以致蒸盪而成者也脾熱旣解疸亦何能不除短氣肺陰虛也小便過利肺火盛也衝脈隸於陽明爲月水所從降若

因脾胃陰虛而血涸或因熱結而不流得此涼潤之劑自然涸者滋結者解不通者轉而能通別錄之治固與本經理無二致矣

栝樓根實諸本草家咸謂功用畧同稍有差別愚則謂其大相逕庭何也栝樓根主升實主降前且言之詳矣夫升卽寓補降卽寓瀉故仲景用實多治結治痛治痺阻治逆搶隱然一下藥也根則專治渴凡陰虛火熾肺腎津液不相交濟者咸用之此不可爲一補一瀉之驗乎甚者同一小茈胡湯證煩者加實去人蔞渴者加根更加人蔞夫人蔞之爲物和緩沖融表未解者不用裏未虛者不用乃一則與之爲伍一



則不與之爲伍亦可以得其物之情矣五常政大論  
曰陰精所奉其人壽陽精所降其人夭故同一物也  
升則爲陽降則爲陰陽則主生陰則主殺雖然此亦  
以性寒者言耳若氣味溫和又不當作如是論矣  
雖然枯樓實非能治實也亦不治虛觀仲景之用枯  
樓實在小陷胷湯曰小結胷正在心下按之則痛在  
枯樓薤白白酒湯曰喘息欬唾胷背痛短氣而其脈  
一則曰浮滑一則曰寸口沉遲關上小緊數是皆陰  
中有陽且踞於陽位者也夫胷背痛較按之方痛則  
甚痺則較結爲輕欬唾喘息是其勢爲上沖而居於  
心下按之纔痛似反靜而不動此其機總緣氣與飲

相阻寒與熱相糾熱甚於寒者其束縛反急而爲結  
寒甚於熱者其蔽塞自盛而爲痺是故結胃之病伏  
胃痺之病散伏者宜開散者宜行故一則佐以連夏  
之逐飲洩熱一則佐以薤酒之滑利通陽栝樓實之  
裏無形攢聚有形使之滑潤而下則同能使之下自  
是治實之方僅能使之下不能使其必通又非純乎  
治實之道矣何以知不能使之必通蓋有停飲痛甚  
至不得臥卽當加半夏若兼胃滿脅下逆搶心則仍  
加枳朴桂枝若竟能通又何必如是哉是知栝樓實  
之治大旨在火與痰結於陽位不純乎虛亦不純乎  
實者皆能裏之而下此其擅長矣

枯樓根亦非能治虛也觀小青龍湯小茈胡湯茈胡桂枝乾薑湯中用之皆不過以渴不得用半夏而爲之代耳半夏非治虛者也雖然渴不得用半夏何物不可用乃處處代以枯樓根蓋胷中者清虛之府中氣之所貯中氣者精明純粹不寒不熱不溼不燥不受纖翳之侵者也體中受邪胷中焉能毫無所犯其所犯者非寒卽熱非溼卽燥寒且溼之動爲嘔爲噦熱且燥之動爲煩爲渴兩者之不相兼猶冰炭之不能相入也是故嘔噦者用半夏以止逆使寒與溼不與中氣久混而難解煩渴者用枯樓根以滋液使熱與燥不與中氣相爍而難復所以枯樓根與半夏雖

非相畏相忌相反而始終不相並此其旨在傷寒論  
金匱要畧中可尋繹而知者也曰服小青龍湯已渴  
者寒去欲解也曰服小茈胡湯已渴者屬陽明也以  
法治之曰嘔家渴爲欲解其有支飲者縱得熱藥不  
渴以是知半夏枯樓根功用實相反而適相同也其  
所以不得爲補劑者則以是物雖曰滋液亦僅能啓  
脾家陰津上潮不能使腎家陰津灌注以其入土能  
深皮黃肉白且其肉聚則成塊散則成粉種種不離  
土象是爲能益液而不能浥其源又烏得爲補然則  
諸湯之配藥何不取浥腎之物直濬其源而取乎僅  
啓脾陰者也夫煩渴之煎爍中氣其望陰液之滋蓋

不啻歲旱之望雲霓也若待濬腎陰滋之其何能及  
且凡物之取給於近者易成亦易消遠者難待亦難  
解假使胃中僅爲無形之燥熱所燦遠浥有形之腎  
陰救之燥熱既熄汪洋之水繼至不慮其熱病纔已  
寒病復起耶

若是則栝樓桂枝湯得毋亦與此同耶栝樓桂枝湯  
與小青龍湯小茈胡湯同有表邪同宜解外同有裏  
熱其有不同者小青龍小茈胡證皆未經誤治栝樓  
桂枝湯證則因誤治而致一也太陽病證備脈反沉  
遲爲陽證見陰脈非小青龍小茈胡所有二也雖然  
篇中但言太陽證備竝不提及誤治陽證見陰脈其

病已危乃用從容不迫之桂枝湯此互文以見意也  
篇中首述病狀旋訂病源縷縷可晰其述病源不曰  
感受何邪而曰太陽病發汗太多因致痊曰風病下  
之則痊復發汗必拘急曰瘡家雖疼痛不可發汗汗  
出則痊歷敘三條總因汗下其非感觸卽得亦復何  
言特痊者方經汗下內則陰液暴脫外仍經絡壅滯  
以云乎陰液暴脫且見陰脈則外證不得仍備太陽  
今太陽證仍備且項背強几几然則沉爲陽不入交  
於陰遲爲脈道泣澀不前矣夫陽欲入陰而陰不承  
則陰與陽烏能交則陰何自而化陽何自而生太陽  
證備還治以治太陽之法陰不承氣則必取生陰之

速者以益上中之液使得與陽交生陰之速益上中之液者舍栝樓根其誰取耶是知栝樓桂枝湯之用栝樓蓋使獨當一面其任較之小青龍小茈胡以渴而去半夏加入者爲倍重蓋陰在內爲陽之守陽在外爲陰之使明乎此則將作剛瘕之用葛根湯以起陰而洩陽旣作剛瘕之用大承氣以存陰而承陽一以貫之矣

用栝樓根最索解不得者無如栝樓牡蠣散蓋百合病不成內傷又非徒外感絕無五臟菀熱八風五痹之實候只在病人意中輾轉不適又不能明言其所以然及從其草蛇灰綫處跡而尋之其理似亦有可

窮者夫欲臥不得臥欲行不得行飲食或有美時或有不欲聞食臭時如寒無寒如熱無熱得藥則劇吐利如有神靈等全在不可捉摸處口苦小便赤其脈微數則在有形跡處及至一月不解而變成渴則形跡遂大著何況以百合湯洗之而仍不差則病氣爲傷中上之陰無可疑者雖然僅曰渴不曰欲飲水且不煩不熱究竟病本無駐足處僅渴之一端爲得所依藉耳於此見昔之百脈一宗愁致其病者今則上焦已化而在下者尙未化也上焦已化百脈之病已蠲其半百合遂無所用之而下焦之未化者不得不選用牡蠣使之召陽歸陰而其主腦尤在治上焦之



已化者故方中配以從陽化陰之栝樓根兩物等分標名則升栝樓於牡蠣之上爲一方之統攝也是方也最無意味之中意味萃焉由是思之則栝樓根之用不得僅以治外感煩渴一端目之矣

其次牡蠣澤蔞散之用栝樓根亦甚不易解以栝樓根多爲渴用牡蠣澤蔞散證則竝不言渴也雖然此有說焉栝樓蘿麥凡則渴而用栝樓根矣又何以用附子此固當與牡蠣澤蔞散對待而觀者也夫牡蠣澤蔞散之證曰從腰已下有水氣栝樓蘿麥凡之效曰腹中溫爲知腰者在後腹者在前後者陽氣所由升前者陰氣所由降若爲水氣所隔則當升者不升

當降者不降陽不升則下雖鬱熱上仍不渴陰不降則上縱化熱下則仍寒譬之冬月嚴寒陽氣伏於下則井中水溫出井則冷夏月酷暑陰氣伏於內則井中水冷出井則溫故牡蠣澤蔞散證不渴而比投寒洩枯樓藿麥凡證雖渴而終用溫暖其竝用枯樓根一則以助上之陰爲寒洩諸藥守禦俾得有恃不恐一則以安上之擾使溫暖諸藥下達俾無反顧之憂於枯樓藿麥凡其功在正面在正面故其名居一方之首而不愧於牡蠣澤蔞散其功在根柢在根柢故不居其名而无悶於此又可見枯樓根之爲物既能應上焦假熱之渴又能應下焦真熱之不渴謂之能

益陰津可謂之能補真陰亦無不可

苦蕒味苦寒無毒主心腹結氣癥瘕積聚黃疸溺有餘

瀝逐水除癰腫補明明目止淚養肝膽氣安五藏定志

益精利九竅除伏熱腸澼止渴醒酒小便黃赤療惡瘡

下部蠶平胃氣令人嗜食輕身一名水槐一名苦蕒一

名地槐一名菟槐一名驕槐一名白莖一名虎麻一名

岑莖一名祿白一名陵郎生汝南山谷及田野三月八

月十月採根暴乾

玄蕒爲之使惡黃母  
漏蘆兔絲反藜蘆

苦蕒根黃色長五七寸大兩指許三五莖竝生苗高

三四尺葉碎青色極似槐春生冬彫花黃白色七八

月結角子生角內凡二三粒如小豆而堅

綱目經

苦蕒能止溺有餘瀝又能止淚則是收攝水氣之物  
何以又曰逐水蓋苦蕒爲物本乎土而受疏於木者  
也惟本乎土故根色黃而三五竝生受疏於木故莖  
幹獨而色青與脾土之氣結於中而爲患於他處不  
一者但得肝膽之氣疏而逐之使攝歸脾土所當輸  
洩之道其理毫無以異是所謂以收攝爲流通者也  
人身之屬水者血以流通經脈津以榮養諸竅液以  
滑澤骨節溼以薰膚充身假使血被火結而成癰瘰  
津被火結而爲積聚液被火結而爲癰腫溼被火結  
而爲黃疸其咎皆在土之不能防水苦蕒味苦氣寒  
正除火之附於水者且復借肝之疏成土之防而爲

水之治故美其功曰補中非補中也去中土所生之  
患則中已受益也然則苦瀼究竟爲利水乎爲攝水  
乎夫苦瀼非利水亦非攝水而正與利水攝水同使  
水不爲患於他處是功同攝使水歸脾統領復其輸  
瀉之常是功同利在仲景書溼熱生蟲者苦瀼湯洗  
之亦係攝水之效妊娠小便難當歸貫母苦瀼凡主  
之則利水之效矣

**當歸味甘辛溫大溫無毒主欬逆上氣溫瘧寒熱洗洗**  
**在皮膚中婦人漏下絕子諸惡瘡瘍金瘡煮飲之溫中**  
止痛除客血內塞中風瘞汗不出溼痹中惡客氣虛冷  
補五藏生肌肉**一名乾歸**生隴西川谷二月八月採根

陰乾

惡蒿茹畏菖蒲海藻牡蒙

當歸春生苗綠葉有三瓣七八月開花似蒔蘿淺紫色根黑黃色以肉厚而不枯者爲勝

經圖

凡用卉草其發芽放葉時可悟其力之所始其吐花結實時可知其力之所竟以一歲配五藏則冬腎春肝夏心長夏脾秋肺以五藏配軀體則肺皮毛心血軀脾肌肉肝筋腎骨當歸發芽於仲春開花於仲秋其功始於肝終於肺始於肝終於肺其物應升而反降者則以體者其性氣味者其用當歸體滑潤故不能升氣厚爲陽味薄爲陰中之陽陰足以撓陽用不能違體故遂展轉牽率祇能上至於肺外達於皮毛

矣其專入血分則以肝藏血脾統血心主血皆在所部之內又其體滑潤象血之質花嬌紅象血之色故其爲用一言以蔽之曰治陽氣躓於血分盡之矣陽氣躓於上焦血分則呼吸迫促爲欬逆上氣陽邪躓於營衛血分則經脈爭道寒熱洗洗在皮膚中陽氣躓於下焦血分則血海不安漏下絕子中風中惡客氣虛冷皆氣爲血撓之所致也衝脈上行主血以時下當歸之氣升體降似之故治逆氣裏急帶脈之性不升不降橫束一身當歸之體用相撓祇能橫行者似之故治腰溶溶如坐水中

劉潛江曰當歸味甘次苦次辛又復甘苦爲火而屬

心歸於血之所主矣苦而有辛是金火相合以孕水也火因金而和於水則氣化金孕水而親於火則血生其始甘者所謂穀入於胃以傳於肺也其終仍甘者所謂中焦竝胃中出上焦之後此所受氣泌糟粕津液化其精微上注於肺乃化爲血是也肺合於心而氣化爲血脈之所由始肺合於脾而血化爲經脈之所由通故血所不足處卽有血之生氣以裕之潤之血所乖阻處卽有血之化氣以和之行之旣能養血又能和血行血隨所引而莫不各歸其所當歸斯言也實得古聖命名之微義於是物之體性備矣而其用亦不外乎是蓋血所不足則氣襲而居之行其



氣而且裕之潤之則血生矣血性常流行而乖阻卽氣爲之也和之行之則氣不爲血礙矣氣通利而血流行則各歸其所當歸之謂也

少陽之往來寒熱蓋如素問論瘧所謂陰并陽則熱陽并陰則寒者庶幾是矣厥陰之厥深熱深其亦猶此乎而不知非也夫仲景治少陽一於和解故熱去寒亦解寒解熱亦除厥陰之治則有溫有清以是知熱退避寒則厥寒退避熱則熱也然退舍之際寒熱何所匿耶夫氣陽血陰陽不勝陰則寒匿於氣分陰不勝陽則熱匿於血分夫然故治寒必仍照顧血分之熱此當歸四逆湯以當歸爲君也治熱必仍照顧

氣分之寒此白頭翁湯以白頭翁爲君也凡藥能於  
氣分中開陰氣者多能於血分中開陽氣者少故厥  
陰篇列六方用當歸者至四而四方皆以治厥則當  
歸能開血分所鬱之陽氣可知矣矧厥陰熱證之極  
致曰口傷爛赤曰下利膿血曰必發瘡膿無不關乎  
血分他如赤小豆當歸散之目赤如鳩眼陽毒陰毒  
之喉痛亦與此類耳然當歸之短不可不知也烏梅  
凡中有當歸而主久利則以退在偏裨也麻黃升麻  
湯中有當歸則與他物權均力侔也他凡大便不固  
者究與滑潤之物不相能此則所宜深計也

古人有治風先治血之論豈漫然血藥足以當之蓋

必擇辛甘發散者用之風乃能解則芎藭當歸其物也芎藭治風陷於血當歸治風躓於血欲血中之風上行而散者宜芎藭欲血中之風旁行而散者宜當歸以風性喜升喜流蕩故也然仲景治風不用二物卽至厥陰亦僅用歸不用芎者則以二物能治羈留之風不能治鼓蕩之風風雖陽邪其驟也止能揚血使沸騰不能入於血其緩也方乘間抵罅入之其至厥陰厥陰性本升血分有熱正慮其升爲喉痹爲口傷爛赤焉得復用芎藭要知當歸四逆湯烏梅凡麻黃升麻等方用當歸亦止藉其托出血分卽繼以他藥推送使解不全委以驅除之任卽如桂枝附子湯

白朮附子湯甘草附子湯證至骨節煩疼掣痛不能  
屈伸邪亦未始不及血分特以風本兼溼溼忌滑潤  
故遂置之不用則治血之言非特不可漫聽即使宜  
於血分之物如芎如歸尙不得浪用概可見矣侯氏  
黑散治大風四肢煩重心中惡寒不足者虛勞諸不  
足風氣百疾薯蕷凡主之治風先治血之楷模蓋在  
乎此菊花防風細辛桂枝是侯氏黑散中驅逐風邪  
物也桂枝防風黃卷芷胡白朮是薯蕷凡中驅逐風  
邪物也其侯氏黑散之芎藭薯蕷凡之地黃芎藭芍  
藥是與當歸竝駕齊力者也而菊花薯蕷分數多至  
十倍淺朮甘草亦不啻倍蓰明明以之督率衆品駕

馭羣才若泥先治血一言使以血藥爲長則豈復成  
方耶卽如賁豚湯芎歸芍壘用以治氣上沖胃腹痛  
往來寒熱似乎其旨在和血祛風矣不知祛風自有  
生葛生薑不過因其氣上沖必飲邪憑藉厥陰風木  
之威故臣以半夏甘草之滌飲緩中仍取芎歸與芍  
開解血分以和肝實乃偏裨之資不可與他物竝論  
也雖然氣機旣已上沖風木勢難自屈設不以芍之  
開結歸之解散芎之升發使不佐威煽虐則散者雖  
散沖者自沖不至元氣竭盡不止此壘用之意所在  
不可不知者也

本經當歸治諸惡瘡瘍金瘡別錄主溫中止痛皆得

爲陽躓血中乃金匱要畧治肺癰之葶藶大棗瀉肺  
湯桔梗湯白散葦莖湯腸癰之薏苡附子敗醬散大  
黃牡丹皮湯諸瘡瘍之排膿散排膿湯金瘡之王不  
畱行散腹滿痛之附子粳米湯厚朴三物湯大芫胡  
湯大建中湯大黃附子湯大烏頭煎皆置不用於此  
可見仲景之用藥批卻導窾悉中肯綮之妙也夫氣  
阻血中必有致阻之由知其由遂拔其本塞其源若  
從血中通其阻因出其被阻之氣是循流逐末之計  
矣氣上而不下則阻於上下而不上則阻於下壅而  
不宣則阻於中外而不內則阻於外上者下之下者  
上之壅者宣之外者泄之又何暇待當歸且痛多屬

寒寒者陰氣更投滑潤之物徒足以洩陽光致下利如當歸生薑羊肉湯亦未嘗不用又何嘗不以之爲君耶於此觀之當歸於陽留血分未與血相得者能治之已與血相得而成膿者非其所司也本經云云殆其始爾於陽躋血分之痛能治之陰氣結而痛者亦非其所司也

當歸能治血中無形之氣不能治有形之氣故癰腫之已成膿者癥瘕之已成形者古人皆不用獨於胎產諸方用之最多則以胎元固血分中所鍾之陽氣也特旣已成形則月事不行月事不行則氣滯於血者非一端矣檢胎產諸方用當歸者六方其與他物

竝駕齊驅爲領袖者當歸苒母苦蕒及當歸散一方  
其肩隨他物爲督率者芎歸膠艾湯當歸芍藥散溫  
經湯三方其所主證若氣因血滯爲胞阻爲疝痛熱  
因血鬱爲便難氣阻於血而生熱無非血分中無形  
之蓄聚是以氣行血卽安惟當歸生薑羊肉湯之治  
男子寒疝腹中痛脅痛裏急婦人產後腹中疝痛全  
似陰寒結於血分特疝痛與急痛有別脅痛裏急又  
與腹痛裏急相殊以是知爲氣阻血中乃氣之虛非  
氣之實也



本經疏證卷六